



20268150517335

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20268150517335 DEL 17/06/2026 11:35:32
Expediente No. 2024815420300982E

Por la cual se decide un RECURSO DE QUEJA

**LA DIRECCIÓN TERRITORIAL CENTRO DE LA SUPERINTENDENCIA DE
SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**

En ejercicio de sus facultades y, en especial de las que le confiere el artículo 79 numeral 29, artículos 154 y 159 de la Ley 142 de 1994, modificados por la Ley 689 de 2001 y el artículo 24, numerales 3 y 4 del Decreto 1369 de 2020, Ley 1437 de 2011 y con fundamento en los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Mediante escrito radicado en esta Entidad bajo el número SSPD 20235293360412 del 11 de septiembre de 2023, el(a) señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, usuario (a) de la cuenta contrato No. 10506747, quien interpuso recurso de queja en contra de la decisión empresarial No. 3421001 – S – 2023 - 215834 del 31 de agosto de 2023 proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ S.A E.S.P. identificada con Nit. 899999094-1.

II. HECHOS Y ANTECEDENTES PROCESALES

1. El(a) Señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, mediante radicado No. E-2023-1040625 del 21 de julio de 2023, elevó reclamación ante la empresa.
2. La empresa, con el acto administrativo No. S-2023-191076 del 09 de agosto de 2023, resolvió la petición elevada por el usuario, anunciando la procedencia de los recursos de ley.
3. El(a) Señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, inconforme con la decisión empresarial interpuso recurso de apelación mediante radicado E-2023-1045383 del 11 de agosto de 2023 contra el acto administrativo No. S-2023-191076 del 09 de agosto de 2023.
4. La empresa, resuelve el recurso de apelación con el acto administrativo No. S-2023-215834 del

la Superservicios comprometida con el Sistema de Gestión Antisoborno los invita a conocer los lineamientos, directrices y el canal de denuncias en el siguiente link: <https://www.superservicios.gov.co/Atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/peticiones-quejas-reclamos-sugerencias-denuncias-y-felicitaciones>

Sede principal.
Bogotá D.C. Carrera 18 nro. 84-35
Código postal: 110221
PBX 60 (1) 691 3005. Fax 60 (1) 691 3059
sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención 60 (1) 691 3006 Bogotá.
Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984.6
www.superservicios.gov.co

Dirección Territoriales
Diagonal 92 # 17A – 42, Edificio Brickell Center, piso 3.
Código postal: 110221
Barranquilla. Carrera 59 nro. 75 -134. Código postal: 080001
Bucaramanga. Carrera 34 No. 54 – 92. Código postal: 680003
Cali. Calle 21 Norte N° 6N-14 EDIF. PORVENIR 2do piso. Código postal: 760046
Medellín. Avenida calle 33 nro. 74 B – 253. Código postal: 050031
Montería. Carrera 7 nro. 43-25. Código postal: 230002
Neiva. Calle 11 nro. 5 – 62. Código postal: 410010

31 de agosto de 2023 rechazando el recurso.

5. El(a) Señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, a través del radicado No. SSPD 20235293360412 del 11 de septiembre de 2023, interpuso recurso de queja ante esta Superintendencia.
6. Esta Superintendencia, actuando de conformidad con el numeral 3 del artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, requirió a la empresa con oficio No. SSPD 20248152105911 del 14 de junio de 2024, para que allegara el expediente de la reclamación.
7. La empresa, por medio del radicado No. SSPD 20245292722062 del 26 de junio de 2024 aportó el expediente de la reclamación.

III. CAUSAL DE RECHAZO DEL RECURSO

La EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ S.A E.S.P., le informa al usuario que rechaza el recurso de reposición y en subsidio de apelación considerando lo establecido en el artículo 155 de la ley 142 de 1994.

IV. ARGUMENTOS DEL RECURSO DE QUEJA

El(a) Señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, manifiesta que interpone el recurso de queja por cuanto no está de acuerdo con la respuesta emitida por la empresa.

V. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El recurso de queja se halla instituido como medio para que la parte afectada con la denegación del recurso de apelación, eleve petición al superior a fin de obtener la concesión del recurso denegado¹. Este supone la preexistencia de un proceso tramitado ante funcionario competente en una primera instancia y la subsiguiente denegación de la concesión del recurso de apelación que habría de conocer el respectivo superior con competencia para actuar². Así, la jurisprudencia señala que el recurso de queja solo tiene por objeto determinar si estuvo bien o mal denegado el recurso de apelación³. La Ley 142 de 1994 en sus artículos 154⁴ y 159⁵, otorga competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios -SSPD-, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera

¹Corte Suprema de Justicia, sentencia de 14 de abril de 1197, radicación No 6466 M.P. Nicolás Bechara Simancas.

²Corte constitucional, Sentencia T-433/00 de 14 de abril de 2000, expediente T-253.719 M.P. Álvaro Tafur Galvis.

³Concejo de Estado, Sección Cuarta. Sentencia de 4 de mayo de 1994, radicación No 018, M.P. Jaime Abella Zárate.

⁴ "ARTICULO 154.- De los recursos. El recurso es un acto del suscriptor o usuario para obligar a la empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

(...)El recurso de reposición contra los actos que resuelvan las reclamaciones por facturación debe interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de conocimiento de la decisión. En ningún caso, proceden reclamaciones contra facturas que tuviesen más de cinco (5) meses de haber sido expedidas por las empresas de servicios públicos.

De los recursos de reposición y apelación contra los demás actos de la empresa que enumera el inciso primero de este artículo debe hacerse uso dentro de los cinco días siguientes a aquel en que la empresa ponga el acto en conocimiento del suscriptor o usuario, en la forma prevista en las condiciones uniformes del contrato.

(...) . La apelación se presentará ante la superintendencia."

⁵"ARTICULO 159.- (...). El recurso de apelación sólo puede interponerse como subsidiario del de reposición ante el gerente o el representante legal de la empresa, quien deberá en tal caso remitir el expediente a la superintendencia de servicios públicos domiciliarios".

subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

La doctrina define el recurso de queja como la vía procesal a través de la cual el recurrente persigue la concesión del recurso de apelación, que ha sido previamente rechazado por el funcionario de primera instancia. En ese contexto el alcance de la decisión que se profiere al resolverse un recurso de queja, se limita a la verificación de si la decisión del A-quo, en el sentido de denegar la concesión del recurso de apelación se encuentra ajustada o no a derecho, es decir, en el recurso de queja no se analiza de fondo las pretensiones del usuario, pues con fundamento en la Ley, a través de la autoridad administrativa competente únicamente se establece si es procedente o no ordenarle a la empresa, conceder el recurso subsidiario de apelación que haya sido rechazado en primera instancia.

El numeral 29 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1.994, modificado por la Ley 689 de 2001; y los Artículos 154 y 159 Ibidem, otorgan competencia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para resolver los recursos de apelación interpuestos de manera subsidiaria al de reposición, contra las decisiones proferidas por las empresas de servicios públicos al resolver sus peticiones, quejas, reclamaciones o recursos.

El Capítulo VI del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula los recursos que proceden contra los actos administrativos; y el Artículo 74 establece que, por regla general contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

“...2. El de Apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito (...)

3. El de queja, cuando se rechace el de apelación.

El recurso de queja es facultativo y podrá interponerse directamente ante el superior del funcionario que dictó la decisión, mediante escrito al que deberá acompañarse copia de la providencia que haya negado el recurso.

De este recurso se podrá hacer uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la decisión.

Recibido el escrito, el superior ordenará inmediatamente la remisión del expediente, y decidirá lo que sea del caso”.

Es así que, siendo de la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos, el recurso de apelación debe ser conocido y resuelto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, según lo dispuesto en los artículos 152 al 159 de la Ley 142 de 1994, normas éstas que, por su carácter especial y según lo previsto en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 57 de 1887, en principio son de aplicación preferente respecto de aquellas de carácter general, como lo son, entre otras, las previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por ende, en materia de recursos de reposición y en subsidio apelación presentada por los usuarios debe seguirse lo señalado en el artículo 154 de la Ley 142 de 1994 el cual prevé que sólo proceden los recursos (de reposición y en subsidio apelación) contra “ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato. Contra los actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa”.

Una vez analizado el caudal probatorio que reposa en el expediente virtual, así como los antecedentes administrativos relacionados con la presente actuación, este Despacho comparte la decisión de rechazo emitida por la empresa prestadora.

Lo anterior, por cuanto se evidencia que la empresa, mediante acto administrativo No. S-2023-191076 del 9 de agosto de 2023, resolvió la reclamación presentada por el usuario, confirmando los consumos facturados en los diferentes periodos objeto de inconformidad, dentro de los cuales se encuentra el valor correspondiente al periodo comprendido entre OCT/07/2022 y DIC/05/2022 por la suma de \$7.128.886. Así mismo, se confirmaron los valores facturados con posterioridad, que dieron lugar a una facturación total de \$11.363.926 lo cual corresponde a valores no cancelados de periodos anteriores más los intereses del periodo comprendido entre ABR/05/2023 y JUN/03/2023.

Ahora bien, revisado el detalle de la factura correspondiente al periodo ABR/05/2023 a JUN/03/2023, se observa que el valor total cobrado obedece principalmente a deuda anterior por valor de \$10.058.766, junto con intereses de mora por \$1.247.590, además de cargos fijos y otros conceptos asociados. En ese sentido, se evidencia que la deuda anterior corresponde a valores facturados en periodos previos que no fueron cancelados oportunamente por el usuario, así como a los intereses generados por dicha mora.

De igual forma, se encuentra acreditado que el consumo correspondiente al periodo OCT/07/2022 a DIC/05/2022 ya había sido objeto de reclamación previa por parte del usuario mediante radicado No. 25116780 del 11 de enero de 2023, actuación que culminó con la expedición del acto administrativo No. S-2023-016382 del 26 de enero de 2023, mediante el cual la empresa confirmó el consumo facturado.

No obstante, revisado el expediente, no se evidencia que el usuario hubiera hecho uso de los recursos de ley contra el citado acto administrativo No. S-2023-016382 del 26 de enero de 2023, razón por la cual dicha decisión adquirió firmeza. En consecuencia, los valores allí confirmados constituyen sumas exigibles a cargo del usuario y, por tanto, podían ser requeridos por la empresa para efectos de dar trámite a los recursos presentados posteriormente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 155 de la Ley 142 de 1994.

En este sentido, contrario a lo señalado por el recurrente, las sumas exigidas por la empresa sí corresponden a valores que se encontraban en firme y no a cobros pendientes de definición administrativa, toda vez que respecto de los mismos ya existía una decisión definitiva frente a la cual el usuario no ejerció los recursos procedentes.

Así las cosas, este Despacho comparte la decisión empresarial de rechazar los recursos interpuestos, por incumplimiento del requisito previsto en el artículo 155 de la Ley 142 de 1994, relacionado con la acreditación del pago de las sumas no objeto de recurso.

Finalmente, respecto de los argumentos del recurso, es preciso manifestar que el recurso de queja no resuelve solicitudes de fondo, sino que está encaminado a establecer si es o no procedente conceder el recurso de apelación que fuera rechazado por la empresa, ya que el tema de fondo será avocado a través del recurso de apelación si este resultare procedente a través del recurso de queja.

En consecuencia, esta Dirección Territorial procederá a declarar IMPROCEDENTE el recurso de queja instaurado por el(a) señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA en contra de la decisión empresarial No. 3421001 – S – 2023 - 215834 del 31 de agosto de 2023 proferida por la EMPRESA

DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ S.A E.S.P, de conformidad con lo anteriormente señalado.

En mérito de lo expuesto, éste Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de queja interpuesto por el(a) señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA en contra de la decisión empresarial No. 3421001 – S – 2023 - 215834 del 31 de agosto de 2023 proferida por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ S.A E.S.P, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente Resolución, el(a) señor(a) HERMELINDA MEDINA DE NEIRA, identificado(a) plenamente en el expediente, quien podrá ser citado (a) la dirección Cra. 56 No. 5 C 38 de la ciudad de Bogotá D.C., y/o al correo electrónico acontabilidad@grupomacromedips.com.co, agerencia@grupomacromedips.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo. De no lograrse la notificación personal debe hacerse de acuerdo con lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR electrónicamente del contenido de la presente al Representante Legal de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P o a quien haga sus veces, al correo electrónico notificaciones.sspd@acueducto.com.co, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no proceden recursos por estar agotado el procedimiento administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra ella no proceden recursos.

Dada en Bogotá D.C.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



NATALIA AMPARO DELGADO YARA
Directora Territorial Centro (E)

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 20201000057315 de 09 de diciembre del 2020 y modificada parcialmente mediante resolución 20201000057965 del 14 de diciembre de 2020.

Proyectó: María Paula Trujillo López – Contratista, Grupo REQ y Cumplimientos.

Revisó: María Isabel Torres Cabrera – Contratista - DTC - Grupo REQ y Cumplimientos.